



УДК 630\*6

## Новые методологические подходы к распределению лесных субвенций с учетом бюджетных ограничений в рамках стратегического планирования

© М.К. Рафаилов

---

**New methodological approaches the distribution of forest subventions given the budgetary constraints within the strategic planning**

**M.K. Rafailov** (All-Russian Research Institute of Forestry and Mechanization of Forestry)

Studying the current methods of distribution between subjects of the Russian Federation of subventions from the Federal budget for the implementation of separate powers of the Russian Federation in the field of forest relations, the implementation of which is transferred public authorities of subjects of the Russian Federation. Identified the main problematic issues of the system of financial support of forestry. The analysis of law enforcement practice of using the methodology for the allocation of financial resources for the implementation of subjects of the Russian Federation certain powers in the field of forest relations.

Significant limitations in financial resources for forest management activities is the impulse to search for the other economic approaches and decisions in the allocation of key figures of forest subventions between regions. The decision is seen in the use of the method of functional cost analysis in the medium and long term planning of quantities in the framework of the state program of the Russian Federation “forestry Development” for 2013-2020 in the context of budgetary constraints, using the so-called “medium-term financial maneuvers”. Methodological approaches to the allocation of forest grants using the method of functional cost analysis. Developed the algorithm of definition of cost of execution of the forestry authority in the context of budgetary constraints. Articulated expected results of applying the proposed algorithm.

An important condition for the implementation of this algorithm is that the increase in leased areas of forest Fund lands should not result in proportionate reduction of expenditures for forestry of the concrete subject of the Russian Federation at the expense of reducing the amount of forest management activities performed on areas not transferred to the use.

Considering these aspects, this article proposes a revision of conceptual approaches in the methodology of allocation of subventions on performance of the forest authority in order to achieve the most optimal effect from the spending of the budget funds of the subjects of the Russian Federation on organization of use of forests, and measures for their conservation, protection and reproduction

**Key words:** methods of distribution of subventions, the system of financial support of forestry, forestry authority, budget constraints, value analysis, algorithm for determining the costs

### **Новые методологические подходы к распределению лесных субвенций с учетом бюджетных ограничений в рамках стратегического планирования**

**М.К. Рафаилов**

Рассмотрена действующая методика распределения между субъектами Российской Федерации субвенций из федерального бюджета для осуществления отдельных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений, реализация которых передана органам государственной власти субъектов Российской Федерации. Обозначены основные проблемные вопросы системы финансового обеспечения лесного хозяйства.

Проведен анализ правоприменительной практики использования методики распределения финансовых ресурсов на осуществление субъектами Российской Федерации отдельных полномочий в области лесных отношений.

Значительная ограниченность в финансовых ресурсах на лесохозяйственные мероприятия является импульсом для поиска иных экономических подходов и решений при распределении контрольной цифры лесных субвенций между регионами. Решение видится в использовании метода функционально-стоимостного анализа при среднесрочном и долгосрочном планировании объемов работ в рамках реализации государственной программы Российской Федерации «Развитие лесного хозяйства» на 2013–2020 годы в условиях бюджетных ограничений, с применением так называемых «среднесрочных финансовых маневров». Предложены методологические подходы к распределению лесных субвенций с применением метода функционально-стоимостного анализа. Разработан алгоритм определения расходов на исполнение лесных полномочий в условиях бюджетных ограничений. Сформулированы ожидаемые результаты применения предлагаемого алгоритма.

Важным условием выполнения данного алгоритма является то, что увеличение переданных в аренду площадей земель лесного фонда не должно повлечь за собой пропорционального сокращения расходов на лесоправление конкретного субъекта Российской Федерации за счет сокращения объема лесохозяйственных мероприятий, выполняемых на площадях, не переданных в пользование. Учитывая данные аспекты, в статье предлагается пересмотр концептуальных подходов в методике распределения субвенций на исполнение лесных полномочий в целях достижения наиболее оптимального эффекта от расходования бюджетных средств субъектами Российской Федерации на организацию использования лесов, а также на мероприятия по их охране, защите и воспроизводству.

**Ключевые слова:** методика распределения субвенций, система финансового обеспечения лесного хозяйства, лесные полномочия, бюджетные ограничения, функционально-стоимостной анализ, алгоритм определения расходов

Рафаилов Михаил Константинович – аспирант

E-mail: [economica-les@yandex.ru](mailto:economica-les@yandex.ru)

ФБУ «Всероссийский научно-исследовательский институт лесоводства и механизации лесного хозяйства»

141200, Московская обл., г. Пушкино, Институтская ул., д. 15

Телефон: 8 (495) 993-30-54; т/ф: 8 (495) 993-41-91

E-mail: [info@vniilm.ru](mailto:info@vniilm.ru)

До принятия в декабре 2006 года Лесного кодекса Российской Федерации в лесном хозяйстве существовала сметная система финансирования. С передачей полномочий в области лесных отношений на уровень субъектов Российской Федерации изменилась и система финансового обеспечения отрасли: лесные полномочия стали осуществляться регионами за счет средств субвенций, выделяемых из федерального бюджета. Объем таких субвенций с 2007 года и по настоящее время распределяется на основании постановления Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2006 г. № 838 «Об утверждении методики распределения между субъектами Российской Федерации субвенций из федерального бюджета для осуществления отдельных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений, реализация которых передана органам государственной власти субъектов Российской Федерации» (далее – методика) [1].

Методика предусматривает распределение доведенной Минфином России контрольной цифры объема субвенций между субъектами Российской Федерации с учетом ряда площадных и иных параметров и коэффициентов, характеризующих каждый конкретный регион.

Процедура определения и согласования объемов работ, а также порядка их финанси-

рования в лесном хозяйстве в настоящее время выглядит следующим образом.

Конкретные объемы работ по охране, защите и воспроизводству лесов, а также уровень их финансирования по каждому региону определяются при ежегодной защите субъектами Российской Федерации в Федеральном агентстве лесного хозяйства бюджетных проектировок расходов. Общая сумма субвенций по отдельным субъектам Российской Федерации устанавливается по специальной методике на основании сверки расчетов исходных данных, необходимых для ее определения. Сверка производится Рослесхозом на основе информации, представляемой субъектами Российской Федерации ежегодно. В целях формирования полной картины определения размера лесных субвенций, перейдем непосредственно к формулам, используемым в данной методике.

Расчет объема субвенции, предоставляемой бюджету субъекта Российской Федерации из федерального бюджета для осуществления отдельных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений, реализация которых передана органам государственной власти субъектов Российской Федерации в соответствии с частью 1 статьи 83 Лесного кодекса Российской Федерации [2], определяется по формуле:

$$C_i = C_{1i} + C_{2i},$$

где  $C_i$  – объем субвенции, предоставляемой бюджету субъекта Российской Федерации;

$C_{1i}$  – объем субвенции, предоставляемой бюджету субъекта Российской Федерации на осуществление отдельных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений, за исключением осуществления мер пожарной безопасности и тушения лесных пожаров;

$C_{2i}$  – объем субвенции, предоставляемой бюджету субъекта Российской Федерации на

осуществление мер пожарной безопасности и тушение лесных пожаров.

Объем субвенции, предоставляемой бюджету субъекта Российской Федерации на осуществление отдельных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений, за исключением осуществления мер пожарной безопасности и тушения лесных пожаров, определяется по формуле:

$$C_{1i} = (S_{i\text{нпл}} - S_{i\text{ал}} - S_{i\text{пл}}) \times H_{\text{озл}} + H_{\text{ауп}} \times S_i,$$

где  $S_i$  – площадь эксплуатационных и защитных лесов на территории субъекта Российской Федерации, га;

$S_{\text{инпл}}$  – площадь нелесных земель лесного фонда, входящих в состав эксплуатационных и защитных лесов, га;

$S_{iал}$  — площадь лесных участков эксплуатационных и защитных лесов, переданных в аренду, за исключением площадей нелесных земель, га;

$S_{iил}$  — площадь входящих в состав защитных лесов лесотундровых зон, за исключением площадей нелесных земель, га;

$H_{озл}$  — расходы на осуществление органом государственной власти субъекта Российской Федерации отдельных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений (за исключением расходов на осуществление мер пожарной безопасности и тушение лесных пожаров, а также расходов на содержание и обеспечение деятельности указанного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) в расчете на 1 гектар эксплуатационных и защитных лесов с учетом интенсивности их использования (в рублях), определяемые Феде-

ральным агентством лесного хозяйства в порядке, устанавливаемом Министерством природных ресурсов и экологии Российской Федерации;

$H_{ayл}$  — расходы на содержание и обеспечение деятельности органа государственной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющего отдельные полномочия Российской Федерации в области лесных отношений, в расчете на 1 гектар эксплуатационных и защитных лесов на территории субъекта Российской Федерации (в рублях), определяемые Федеральным агентством лесного хозяйства в порядке, устанавливаемом Министерством природных ресурсов и экологии Российской Федерации.

Объем субвенции, предоставляемой бюджету субъекта Российской Федерации на осуществление мер пожарной безопасности и тушение лесных пожаров, определяется по формуле:

$$C_{2i} = H_{изпб} \times K_{кпкi} \times S_i$$

где  $H_{изпб}$  — расходы на осуществление мер пожарной безопасности и тушение лесных пожаров в расчете на 1 гектар эксплуатационных и защитных лесов на территории субъекта Российской Федерации (в рублях), определяемые Федеральным агентством лесного хозяйства в порядке, устанавливаемом Министерством

природных ресурсов и экологии Российской Федерации;

$K_{кпкi}$  — комплексный поправочный коэффициент по субъекту Российской Федерации.

Комплексный поправочный коэффициент определяется по формуле:

$$K_{кпк} = K_{1i} \times K_{2i} \times K_{3i}$$

где  $K_{1i}$  — коэффициент природной пожарной опасности, отражающий оценку природной пожароопасности лесов, расположенных на территории субъекта Российской Федерации;

$K_{2i}$  — коэффициент рекреационной нагрузки, отражающий влияние плотности населения в субъекте Российской Федерации на количество возникающих в этом субъекте пожаров, согласно Приложению к методике;

$K_{3i}$  — коэффициент класса пожарной опасности по условиям погоды, отражающий оценку климатических условий (температура и количество осадков) в субъекте Российской Федерации и составляющий, по данным гидрометеорологической службы, в отношении:

субъектов Российской Федерации, распо-

ложенных на территории Центрального федерального округа (кроме Липецкой области), — 0,9;

субъектов Российской Федерации, расположенных на территории Северо-Западного федерального округа и Липецкой области — 0,8;

субъектов Российской Федерации, расположенных на территории Южного федерального округа, — 1,1;

субъектов Российской Федерации, расположенных на территории Приволжского федерального округа, Ханты-Мансийского автономного округа — Югры, Ямало-Ненецкого автономного округа, Чукотского автономного округа и Еврейской автономной области — 1;

субъектов Российской Федерации, расположенных на территории Уральского федераль-

ного округа (кроме Ханты-Мансийского автономного округа — Югры и Ямало-Ненецкого автономного округа), — 1,2;

субъектов Российской Федерации, расположенных на территории Сибирского федерального округа, — 1,3;

субъектов Российской Федерации, расположенных на территории Дальневосточного федерального округа (кроме Еврейской автономной области и Чукотского автономного округа), — 1,4;

субъектов Российской Федерации, расположенных на территории Крымского федерального округа, — 1,1.

Коэффициент природной пожарной опасности  $K_{п}$  определяется как средневзвешенная величина для территории субъекта Российской Федерации с учетом распределения его площади по классам пожарной опасности.

Таким образом, как видно из формул, параметры, используемые в них для определения уровня расходов субвенций, охватывают весь спектр направлений лесного хозяйства.

Вместе с тем, в целях совершенствования методологических подходов к распределению лесных субвенций весьма интересна правоприменительная практика использования методики распределения финансовых ресурсов на осуществление субъектами Российской Федерации отдельных полномочий в области лесных отношений. Анализ предложений от более чем 60 регионов, поступивших в Рослесхоз, в рамках реализации Перечня поручений заместителя Председателя Правительства Российской Федерации А.Г. Хлопонина по итогам селекторного совещания с руководителями органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по вопросу «О ходе работ по подготовке и проведению пожароопасного сезона 2015 года в лесах России», позволил выделить следующие основные проблемные аспекты применения методики:

1) методика базируется на исходной информации, не являющейся данными официальной статистической отчетности, что приводит к разночтениям в результирующих расчетах;

2) при осуществлении расчетов по методике не учитываются природно-климатические условия ведения лесного хозяйства конкретной территории субъекта Российской Федерации;

3) методика по своему содержанию направлена на распределение, а не определение требуемого объема субвенции из федерального бюджета для осуществления отдельных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений.

Следует отметить, что к одним из наиболее важных проблемных вопросов при финансировании лесного хозяйства, которые подтверждаются многочисленными обращениями субъектов Российской Федерации в Рослесхоз, является нехватка средств, выделяемых из федерального бюджета в виде субвенций на мероприятия по охране, защите и воспроизводству лесов, несопоставимость затрат на 1 га между регионами со схожими природно-климатическими и лесорастительными условиями, а также недостаточная экономическая обоснованность комплексных поправочных коэффициентов.

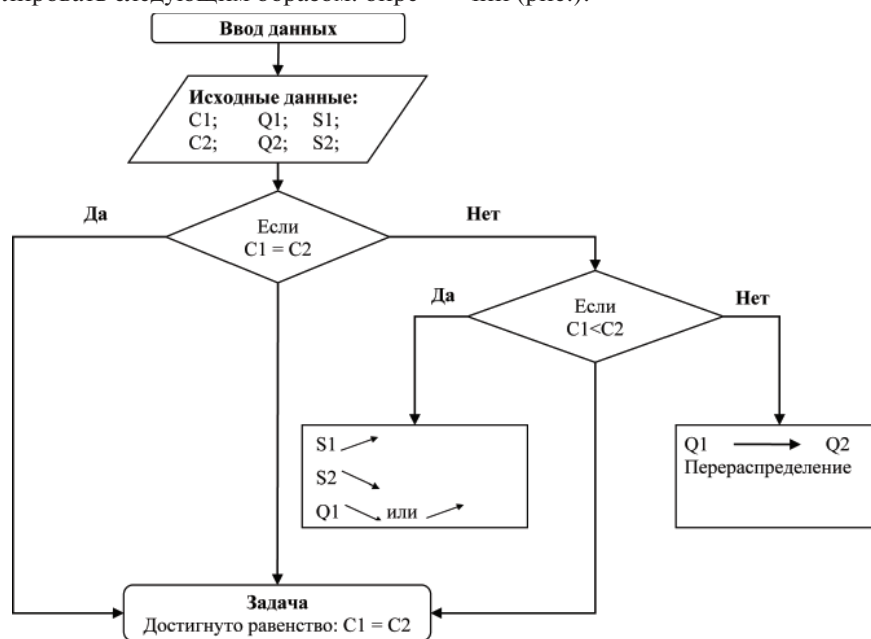
В целях преодоления указанных недостатков субъектами Российской Федерации предлагается пересмотреть состав и структуру критериев распределения финансовых ресурсов на осуществление переданных полномочий. При пересмотре критериев распределения субвенций должен учитываться объем финансирования, предоставляемого на реализацию отдельных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений из федерального бюджета, предусмотренного федеральным законом о федеральном бюджете на очередной финансовый год и на плановый период — предлагается исключить использование субъективных критериев, например, комплексного поправочного коэффициента. В перспективе методика должна основываться на нормативах затрат на выполнение мероприятий по охране, защите и воспроизводству лесов, в расчете на 1 га.

Значительная ограниченность в финансовых ресурсах на лесохозяйственные мероприятия и безрезультатность обращений в Минфин России о выделении дополнительного финан-

сирования должны явиться импульсом для поиска иных экономических подходов и решений при распределении контрольной цифры лесных субвенций между регионами. Решение видится в использовании метода функционально-стоимостного анализа при среднесрочном и долгосрочном планировании объемов работ в рамках реализации государственной программы Российской Федерации «Развитие лесного хозяйства» на 2013–2020 годы [3] в условиях бюджетных ограничений, с применением так называемых «среднесрочных финансовых маневров».

В соответствии с требованиями данного метода, применительно к рассматриваемой нами сфере, целевую установку действий можно сформулировать следующим образом: опре-

деление оптимального методологического подхода (алгоритма) к распределению лесных субвенций без привлечения дополнительных финансовых ресурсов извне, применение которого позволит достичь равенства между расходами на 1 га за счет выделяемых лесных субвенций из федерального бюджета и необходимыми затратами на организацию использования лесов, содержание регионального аппарата управления, а также на выполнение мероприятий по охране, защите и воспроизводству лесов, рассчитанным по нормативам (расчетно-технологическим картам). Ориентируясь на достижение поставленной цели, предлагается алгоритм определения расходов на исполнение лесных полномочий (рис.).



- C1 – сложившиеся затраты за счет средств субвенций
- C2 – нормативные (потребные) затраты
- S1 – площадь эксплуатационных и защитных лесов, находящаяся в использовании
- S2 – площадь эксплуатационных и защитных лесов, не переданных в аренду, и по иным основаниям использования
- Q1 – численность органа государственной власти фактическая
- Q2 – минимально-допустимая численность органа государственной власти субъекта Российской Федерации в области лесных отношений (нормативно-функционально необходимая для осуществления переданных лесных полномочий)

Рис. Алгоритм определения расходов на исполнение лесных полномочий

Перейдем к краткому описанию действий, согласно предлагаемому алгоритму определения расходов на исполнение лесных полномочий.

Основными параметрами алгоритма являются: затраты на исполнение лесных полномочий фактические и нормативные; площади эксплуатационных и защитных лесов, как переданные так и не переданные в пользование, а также площади резервных лесов субъектов Российской Федерации; численность органов государственной власти субъектов Российской Федерации в области лесных отношений, включая лесных инспекторов.

При вводе указанной информации производится оценка на соответствие фактических параметров их нормативным значениям.

В случае соответствия сложившихся затрат за счет средств субвенций их нормативным значениям (если  $C1 = C2$ ) признается, что главная цель данной модели достигнута. В этом случае никаких действий производить не требуется, поскольку так называемый баланс имеющихся финансовых ресурсов и планируемых объемов работ соблюден (достигнута точка равновесия в системе финансирования лесных полномочий конкретного субъекта Российской Федерации).

В следующем случае, если сложившиеся затраты за счет средств субвенций ниже их нормативных значений ( $C1 < C2$ ), требуется принятие комплекса мер, направленных на увеличение площадей лесного фонда, переданных в пользование, либо снижение значения площади земель не переданных в пользование, применяемого в расчетах при определении размера субвенций (причем эти два действия могут быть использованы одновременно в случае принятия решения об отнесении части эксплуатационных и защитных лесов к категории резервных). При этом функционально-стоимостному анализу в данной ситуации также подвергается численность регионального органа государственной власти на предмет ее достаточности или избыточности относительно тех объемов лесных полномочий, которые переданы субъекту Российской Федерации. Как показывает практика,

не во всех субъектах Российской Федерации численность лесных инспекторов соответствует установленным Минприроды России требованиям. Причем отклонения отмечаются как в сторону превышения над нормативным значением, так и в меньшую сторону.

В третьем случае, когда анализ показывает, что сложившиеся затраты за счет средств субвенций выше их нормативных значений ( $C1 > C2$ ), производится оценка соответствия требуемых затрат запланированным объемам работ, а также численности работников лесного хозяйства — объему исполняемых лесных полномочий. По итогам анализа может проводиться внутреннее перераспределение расходов с содержания органа государственной власти на финансирование мероприятий, в случае их нехватки. В редких случаях, которые тем не менее также могут иметь место, предполагается перераспределение избыточной части объема субвенций от одного региона к другому, наиболее нуждающемуся в достижении баланса имеющихся финансовых ресурсов и планируемых объемов работ, который не имеет возможности достичь точки равновесия в рамках внутреннего перераспределения и корректировки ряда параметров данной модели в своем регионе.

В том случае, если все подходы в части корректировки параметров исчерпаны, а также задействованы все источники финансирования (субвенции из федерального бюджета, средства из бюджета субъекта Российской Федерации, средства арендаторов и иные источники), но, несмотря на это, баланс не достигнут, необходимо принятие управленческого решения о сокращении объемов работ по степени их приоритетности. Причем данное обстоятельство должно быть обязательно официально доведено до финансовых органов федерального и регионального уровней с изложением причин, повлиявших на это событие, и подкреплено соответствующими экономическими расчетами, а также указанием возможных последствий как для лесного хозяйства, в частности, так и рисков (угроз) социально-экономического и экологического характера, выражающихся в воз-

можном ущербе для государства в целом.

Результатами применения предлагаемого алгоритма должны стать:

1) выход на контрольные значения показателей государственной программы Российской Федерации «Развитие лесного хозяйства» на 2013–2020 годы [4] в условиях бюджетных ограничений либо их частичная корректировка для достижения поставленной цели;

2) увеличение площади земель лесного фонда переданной в аренду, а также по иным основаниям их использования;

3) допустимое сокращение эксплуатационных лесов и возможное увеличение резервных (в основу пересмотра должен быть положен принцип экономической целесообразности, доступности и обоснованности);

4) корректировка объема платежей на 1 га как следствие реализации 1-го пункта. Возможно сохранение значения показателя на уровне установленного в государственной программе или его незначительный рост за счет мер государственного регулирования в части предоставления «неналоговых каникул», льгот, преференций и т. д. по арендным и иным платежам;

5) установление необходимой (достаточной) численности и расходов на содержание органов государственной власти субъектов Российской Федерации в области лесных отношений на основе анализа стоимости функций по организации использования лесов, а также охране, защите и воспроизводству лесов. В основу определения достаточной численности на исполнение лесных полномочий должны быть положены принципы анализа стоимости функции (полномочий согласно ст. 83 Лесного кодекса Российской Федерации) и метода сравнения наилучших практик регионов, сопоставимых по природно-климатическим и лесорастительным условиям. При реализации данного подхода целесообразно учитывать группировку субъектов Российской Федерации по многолесным и малолесным регионам.

Важным условием выполнения данного алгоритма является то, что увеличение передан-

ных в аренду площадей земель лесного фонда не должно повлечь за собой пропорционального сокращения расходов на лесопользование конкретного субъекта Российской Федерации за счет сокращения объема лесохозяйственных мероприятий, выполняемых на площадях, не переданных в пользование. Это вызвано тем, что должна быть выдержана основная цель алгоритма по достижению необходимых (нормативных) расходов на содержание регионального органа государственной власти в области лесных отношений, в том числе лесных инспекторов, и расходов на организацию использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов на 1 га. Надо учитывать, что увеличение переданных в аренду лесных площадей влечет за собой повышение трудовых затрат на работы, связанные с организацией использования лесов и контроля за соблюдением лесного законодательства.

В дополнение к этому следует отметить еще один важный вывод. Одним из основных постулатов предлагаемого алгоритма является то, что для его реализации нет необходимости стремиться к созданию в регионах типовых структур лесопользования. Учитывая специфику регионов и различные приоритеты по отраслям экономики, сегодня не во всех субъектах Российской Федерации требуется иметь самостоятельный орган управления лесами – ведомство может курировать, например, сразу несколько природоресурсных направлений (нефть, газ, водные и охотничьи ресурсы и т. д.). В рамках применения функционально-стоимостного анализа достаточно сформировать типовой набор функций (полномочий – согласно статье 83 Лесного кодекса Российской Федерации), сконцентрированный по возможности в одном органе государственной власти субъекта Российской Федерации с оптимальным набором штатных единиц на их выполнение.

Учитывая данные аспекты, предлагается пересмотр концептуальных подходов в методике распределения субвенций на исполнение лесных полномочий в целях достижения наиболее оптимального эффекта от расходования



бюджетных средств субъектами Российской Федерации на организацию использования лесов, а также на мероприятия по их охране, защите и воспроизводству.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Методика распределения между субъектами Российской Федерации субвенций из федерального фонда компенсаций для осуществления отдельных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений, реализация которых передана органам государственной власти субъектов Российской Федерации [Электронный ресурс]: утверждена Постановлением Правительства Российской Федерации № 838 от 29.12.2006. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/12151343/>.
2. Лесной кодекс Российской Федерации. – М.: ООО «УМОЦ «Партнер», 2011. – 84 с.
3. Рафаилов, М.К. Методы функционально-стоимостного анализа в стратегическом планировании развития лесного хозяйства в современных условиях / М.К. Рафаилов, А.А. Мартынюк // Лесотехнический журнал. – 2015. – № 5 (17). – С. 264–275.
4. Государственная программа Российской Федерации «Развитие лесного хозяйства» на 2013–2020 годы [Электронный ресурс]: утверждена Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 318. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_162196/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162196/).

#### REFERENCES

1. Metodika raspredeleniya mezhdru subyektami Rossyskoy Federatsii subventsy iz federalnogo fonda kompensatsy dlya osushchestvleniya otdelnykh polnomochy Rossyskoy Federatsii v oblasti lesnykh otnosheny, realizatsiya kotorykh peredana organam gosudarstvennoy vlasti subyektov Rossyskoy Federatsii [Elektronny resurs]: utverzhdena Postanovleniyem Pravitelstva Rossyskoy Federatsii № 838 ot 29.12.2006. – Rezhim dostupa: <http://base.garant.ru/12151343/>.
2. Lesnoy kodeks Rossyskoy Federatsii. – M.: ООО «UMOTs «Partner», 2011. – 84 s.
3. Rafailov, M.K. Metody funktsionalno-stoimostnogo analiza v strategicheskom planirovanii razvitiya lesnogo khozyaystva v sovremennykh usloviyakh / M.K. Rafailov, A.A. Martynyuk // Lesotekhnichesky zhurnal. – 2015. – № 5 (17). – S. 264–275.
4. Gosudarstvennaya programma Rossyskoy Federatsii «Razvitiye lesnogo khozyaystva» na 2013–2020 gody [Elektronny resurs]: utverzhdena Postanovleniyem Pravitelstva Rossyskoy Federatsii ot 15 aprelya 2014 goda № 318. – Rezhim dostupa: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_162196/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162196/).