ТРУДЫ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО
ИНСТИТУТА ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА

www.journal.spb-niilh.ru
ISSN 2079-6080

DOI: 10.21178/2079–6080.2025.3.165
УДК 630.6:531.5+630.161.32

Оценка методологических подходов, нормативной базы разработки и реализации лесоклиматического проекта «Борьба с лесными пожарами»

© Л.С. Ветров, А.С. Алексеев, А.А. Никифоров

Assessment of methodological approaches, regulatory framework for the development and implementation of the forest climate project «Forest fire control»

L.S. Vetrov, A.S. Alekseev, A.A. Nikiforov (St. Petersburg State Forest Technical University named after S.M. Kirov)

In the Russian Federation, forest fires continue to be a source of greenhouse gas emissions. And in recent years, their negative contribution to the carbon balance has only increased. Forest fire protection activities can be one of the types of forest climatic projects (LCP). Within the framework of such a project, a set of measures is being implemented aimed at preventing the occurrence of fires in forests, limiting their spread, reducing fire danger, increasing fire resistance of forests, timely detection and extinguishing of forest fires.

The article considers and analyzes the applied methodological approaches to the preparation of projects of this type, as well as the regulatory and legislative framework for their implementation and maintenance, and identifies their shortcomings.

In a forest climate project, the baseline is calculated based on the average annual area of a forest fire for at least a ten-year period. It has been established that statistical data on fire areas from different sources have a large discrepancy. Unreliable data and especially underestimation of the area can be a fatal error in calculating the baseline. The variation in the annual area of fires introduces a fairly large share of uncertainty into the project. In general, there is no unified methodology for calculating and implementing this LCP. The degree of risks in the project is high and covers: international legal aspects, gaps in forest legislation – the lack of a type of forest use for the LCP.

Natural risks will be the most important, as projected climate changes will lead to an increase in the number and area of fires. The definition of the complementarity of the project remains

unresolved, namely how to establish that the reduction in the area of fires and emissions occurred as a result of project activities. Many provisions remain a framework, but a standard is required that should provide an answer to the quantitative and qualitative assessment of the principles or criteria of the LCP forest fire control.

Key words: forest fires, forests climate project, baseline, complementarities, uncertainties and risks, carbon units

Оценка методологических подходов, нормативной базы разработки и реализации лесоклиматического проекта «Борьба с лесными пожарами»

Л.С. Ветров, А.С. Алексеев, А.А. Никифоров

В Российской Федерации лесные пожары продолжают оставаться источником выбросов парниковых газов, и в последние годы их отрицательный вклад в углеродный баланс только возрастает. Деятельность по охране лесов от пожаров может являться одним из видов лесоклиматических проектов (ЛКП). В рамках такого проекта реализуется комплекс мероприятий, направленных на предупреждение возникновения пожаров в лесах, ограничение их распространения, снижение пожарной опасности, повышение пожарной устойчивости лесов, своевременное обнаружение и тушение лесных пожаров.

В статье рассмотрены и проанализированы применяемые методические подходы к подготовке проектов такого вида, а также нормативно-законодательная база их внедрения и сопровождения, а также определены их недостатки.

В лесоклиматическом проекте базовая линия рассчитывается по данным средней годовой площади лесного пожара как минимум за десятилетний период. Установлено, что статистические данные о площадях пожаров из разных источников имеют большое расхождение. Недостоверные данные и особенно занижение площади может явиться фатальной ошибкой в расчете базовой линии. Разброс данных по ежегодной площади пожаров вносит достаточно большую долю неопределенности в проект. В целом единой методологии расчета и реализации подобного ЛКП нет. Степень рисков в проекте высокая и охватывает: международные и правовые аспекты, пробелы в лесном законодательстве (отсутствие сведений о виде использования лесов для ЛКП).

Природные риски будут наиболее важными, так как прогнозируемые изменения климата приведут к увеличению числа и площадей пожаров. Остается нерешенным определение дополнительности проекта, а именно как установить, что сокращение площади пожаров и выбросов произошло в результате деятельности по проекту. Многие положения являются рамочными, в то время как необходим стандарт по количественной и качественной оценке принципов или критериев ЛКП «Борьба с лесными пожарами».

Ключевые слова: лесные пожары, лесоклиматический проект, базовая линия, дополнительность, неопределенности и риски, углеродные единицы

Ветров Леонид Степанович – доцент кафедры лесной таксации, лесоустройства и ГИС, канд. с.-х. наук

E-mail: leotax@mail.ru

Алексеев Александр Сергеевич – заведующий кафедрой лесной таксации, лесоустройства и ГИС, профессор, доктор географических наук

E-mail: a_s_alekseev@mail.ru

Никифоров Александр Александрович – доцент кафедры лесной таксации, лесоустройства и ГИС, канд. с.-х. наук

E-mail: alex_nikiforov@mail.ru

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет имени С.М. Кирова»

194021, Санкт-Петербург, Институтский пер., д. 5

Телефон: 8 (812) 670–92–46

E-mail: public@spbftu.ru